

Этюды и наброски по философии культуры. СПб., 1910. С. 382—389), представляющая собой отзыв на указанную выше диссертацию Агтева. См.: К. Н. Леонтьев: Pro et contra. Кн. 1. С. 235—240.

⁶² Зафиксирована лишь одна статья С. Н. Булгакова о Леонтьеве, приуроченная к 25-летию со дня его кончины, — «Победитель—Побежденный: (Судьба К. Н. Леонтьева)» (Биржевые ведомости. 1916. 9, 16, 22 дек. № 15973, 15987, 15999, утр. вып.; *Булгаков С. Н.* 1) Тихие думы. М., 1918. С. 115—134; 2) Соч.: В 2-х т. М., 1993. Т. 2. С. 546—563; К. Н. Леонтьев: Pro et contra. Кн. 1. С. 376—392). В перечисленных работах сведений о «запрещении Амвросием Леонтьеву писать» не имеется.

ПИСЬМА А. Л. ВОЛЫНСКОГО К А. Г. ДОСТОЕВСКОЙ

Публикация, вступительная заметка и примечания Н. Ф. Будановой

Аким Львович Волынский (Хаим Лейбович Флексер, 1861—1926) — литературный и театральный критик, теоретик и историк искусства, автор работ о Достоевском: Царство Карамазовых. СПб., 1901; Книга великого гнева : Критические статьи. СПб., 1904; Достоевский. СПб., 1906; переизд.: 1909. Подробнее о нем см. в статье: *Якубович И. Д.* Достоевский в религиозно-философских и эстетических воззрениях А. Л. Волынского (наст. изд., с. 67—89).

Установить точную дату знакомства Волынского с А. Г. Достоевской не удалось. Возможно, это знакомство не было личным и ограничилось перепиской, возникшей в результате интереса, проявленного вдовой писателя к работам критика о Достоевском.

Публикуемые ниже два письма связаны с творческой историей главы «У Тихона». Уже набранная в корректуре для публикации в журнале «Русский вестник» (1871, № 12) в качестве главы девятой части второй романа, глава эта была изъята по настоянию редактора журнала М. Н. Каткова (подробнее о творческой истории главы «У Тихона» см.: 12, 237—246; *Комарович В.* Неизданная глава «Бесов» // *Былое.* 1922. № 18. С. 219—226; *Долинин А. С.* Исповедь Ставрогина (в связи с композицией «Бесов») // *Литературная мысль.* Пг., 1922. Вып. 1. С. 139—162; *Бем А. Л.* Эволюция образа Ставрогина: (К спору об «Исповеди Ставрогина») // *O Dostojevském. Sborník statí a materiálů.* Praha, 1972. С. 84—121).

Среди читателей корректурного текста главы «У Тихона», как об этом свидетельствует переписка А. Г. Достоевской, были также Д. С. Мережковский, С. Н. Булгаков, В. В. Розанов и некоторые другие писатели (Булгаков, скорее всего, получил возможность ознакомиться с текстом этой главы как предполагавшийся автор вступительной статьи о Достоевском для предпринятого Анной Григорьевной в 1906 году юбилейного Полного собрания сочинений Достоевского).

Письма публикуются по автографам, хранящимся в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Шифр: 30.035.

1 июня 1903 г. Петербург.

Глубокоуважаемая Анна Григорьевна!

Я в высшей степени тронут Вашей готовностью прислать в Петербург¹ корректуру напечатанной главы из «Бесов». Само собою разумеется, что я свято исполню Ваши требования: не цитировать слов Ф. М. Достоевского и не упоминать ни в печати, ни на словах о времени моего ознакомления с этим литературным документом.² Я имею в виду проверить для себя одну гипотезу относительно Ставрогина и воспользоваться настоящим счастливым случаем для оттенения некоторых моих мыслей в уже готовой работе.³ Одолжение, которое Вы мне оказываете, и доверие, которое Вы мне этим выражаете, не укладывается у меня ни в какое общепринятое выражение благодарности: это — светлый блик в моей трудовой жизни.

Позвольте, Анна Григорьевна, просить Вас принять от меня экземпляр моей книги «Царство Карамазовых». Кажется, полностью эти статьи Вам неизвестны, потому что в «СПб. ведомостях» были напечатаны не все главы этой работы: не были напечатаны «Детвора» и «Богофилы».⁴

В заключение позволю себе выразить мечту, что корректура придет в Петербург хоть несколько раньше назначенного Вами срока. Я не уеду, не дождавшись ее, но, правду сказать, мне очень надо было бы уехать раньше 15 июня.

С истинным уважением
А. Волынский

1903. Июня 1.

2

(14 декабря 1904 г. С. Петербург.)⁵

Глубокоуважаемая Анна Григорьевна!

Здесь, в Петербурге, предпринято в настоящее время роскошное издание в одном томе всех моих статей о Ф. М. Достоевском. К тому, что Вам уже известно, я надеюсь прибавить еще рассуждения о Свидригайлове, небольшую заключительную (?) заметку «Новая волна» (опубликованную в Германии) и предисловие о

¹ Возможно, А. Г. Достоевская находилась в это время в Старой Руссе.

² «Конспирация» объясняется тем, что изъятая глава «У Тихона» вызвала общественный резонанс и пересуды.

³ Очевидно, речь идет о работе Волынского над «Книгой великого гнева» (СПб., 1904). Скорее всего, «гипотеза» Волынского связана с интимной стороной жизни Ставрогина.

⁴ Книга Волынского «Царство Карамазовых» (СПб., 1901) первоначально публиковалась в виде статей в «С.-Петербургских ведомостях».

⁵ Датируется по почтовому штемпелю: Петербург, 14 дек(абря) (19)04.

творчестве Ф. М. Достоевского вообще.⁶ Мне пришла мысль украсить книгу каким-нибудь мало известным или совершенно неизвестным портретом Ф. М., если бы такой нашелся в Вашем архиве и если бы Вы сочли возможность представить его мне для репродукции, которая была бы исполнена тщательным образом за границей.⁷ Боюсь ужасно, что просьба моя причинит Вам одно только огорчение, но я прошу Вас смотреть на мои слова, как на доказательство моей любви к памяти Вашего мужа.

С глубоким к Вам уважением
А. Волынский

Пушкинская, Пале-Рояль.
Вторник.

⁶ Речь идет о книге Волынского «Достоевский» (СПб., 1906; 2-е изд.: 1909), куда вошли все его работы о Достоевском. Специальное предисловие к книге написано не было.

⁷ Вышеупомянутое издание снабжено портретом Достоевского работы В. Г. Перова.